



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Delnicama
Tina Ujevića 1
51300 Delnice

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici Ivani Bolf Briški, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: JASMINA BOŽIĆ, SILVA MILENIĆA LOVRE 27, RIJEKA, OIB: 30899712066, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 12. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: JASMINA BOŽIĆ, SILVA MILENIĆA LOVRE 27, RIJEKA, OIB: 30899712066

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača JASMINA BOŽIĆ, SILVA MILENIĆA LOVRE 27, RIJEKA, OIB: 30899712066 (dalje u tekstu potrošač). Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimio poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača na koje se isti nije očitovao.

Sukladno odredbi čl. 79. a. st.2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, temeljem čl. 79. a. st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Zaključno temeljem čl. 79. a st. 4. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 12. siječnja 2021. (list 22-24 spisa), utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (5224 dana neprekidne blokade) evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 80,00 kuna
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 862,88 kuna
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 18,46 kuna
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00 kuna
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00 kuna

Neizvršena osnova za plaćanje je:

1. osnova broj OVRV-65/20, izdatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRTA DREMIL ŠTEFANČIĆ, RIJEKA

- vjerovnik (1) RIJEKA plus d. o. o., Blaža Polića 2, Rijeka, Hrvatska, OIB: 83938812619 zaprimljena 24.09.2020., glavnica: 80,00 kn, kamata: 18,46 kn, trošak: 862,88 kn; dakle, radi se o osnovi koja ukupno iznosi po osnovi glavnice 80,00 kuna.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda za plaćanje od 11. siječnja 2021. (list 14-21 spisa), utvrđeno je da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice sukladno čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18), iznose 38.454,14 kuna po osnovi glavnice.

Razmatrajući prethodna utvrđenja, a posebice činjenicu da se potrošača ne može u ovom postupku osloboditi obveza sukladno odredbi čl. 79.a st.3 ZSP-a (brisanje osnove sukladno čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima), stajalište je ovog suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od svega 80,00 kuna, za predmetnog potrošača daleko veće, strože i negativnije u odnosu na odbijanje prijedloga za provedbu ovog postupka, a to bi bio upis u Registar insolventnosti

sukladno odredbi članka 28. ZSP-a. Naime, sud nalazi da bi daljnja posljedica za potrošača bila da neće biti u mogućnosti primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što bi u slučaju oslobođenja od preostalih obveza u ovom postupku bio upisan u Registar insolventnosti kroz slijedećih nekoliko godina.

Slijedom navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist stoga je valjalo odbiti prijedlog i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Dodatno, u konkretnom slučaju ne postoje osnove koje su vjerovnici povukli nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje da li je suglasan da se provede jednostavni stečajni postupak nad njegovom imovinom, te kako potrošač nije predložio pokretanje postupka i u odnosu na te vjerovnike temeljem članka 79. b stavka 2. ZSP-a, to sud o istima nije odlučivao.

Delnice, 12. siječnja 2020.

Viša sudska savjetnica:
Ivana Bolf Briški

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. FINA-i, i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f5-ea80b**

Kontrolni broj: **02b64-04e0d-0a867**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BOLF BRIŠKI, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.